



KOEKELBERG

BULLETIN DES QUESTIONS ECRITES & ORALES DES CONSEILLERS COMMUNAUX AU COLLEGE DES
BOURGEMESTRE ET ECHEVINS

BULLETIN VAN DE SCHRIFTELIJKE EN MONDELINGE VRAGEN VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN AAN
HET COLLEGE

28.06.2016



Mondelinge vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten over Koek's Aperó

Mijnheer de burgemeester,

Ik verwijs naar mijn mondelinge vraag en het antwoord daarop van vorige legislatuur.

De aperó's zijn ondertussen nog maar net opnieuw van start gegaan of er is een petitie opgestart door de buurtbewoners. De buurtbewoners klagen over geluidsoverlast. Dit was ook al een klacht vorig jaar!

De buurtbewoners klagen vooral over de hinder en de beperkte meerwaarde van de Koek's aperó. Zij pleiten niet voor de radicale afschaf ervan, wel voor een meer leefbare formule. Zij vragen ook de buurtbewoners betrokken worden bij de programmatie.

De andere festiviteiten in het park, zoals het lentefeest en *Mussels in Brussels*, maar ook de Plazey en de zomerbar geven inderdaad aan dat er wel degelijk een draagvlak is voor activiteiten waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Het succes van deze activiteiten ligt wellicht in het format (verschillende activiteiten, ook op maat van kinderen) en de beperkte hinder op vlak van lawaai. In die zin is Koek's aperó inderdaad een buitenbeentje, want wie er geweest is, heeft inderdaad al gemerkt dat het niet evident is om een normaal gesprek te voeren, en ook dat het met kinderen niet zo leuk is. In die zin is het eigenlijk een gemiste kans!

VRAGEN:

1. Welk gevolg zal de gemeente geven aan de wensen van de buurtbewoners om te komen tot een beter formaat?
2. Kan er prioriteit gegeven worden aan de beheersing van de geluidsoverlast?

Tinne Van der Straeten

Antwoord van de heer Philippe Pivin, burgemeester:

Mevrouw het gemeenteraadslid

De eerste editie van Koek's Apéros ging door op 6 juni 2014. Ik ga er dus vanuit dat u verwijst naar uw vraag van juni vorig jaar, waarop we al een antwoord geformuleerd hebben.

Sedert de eerste editie, en in het bijzonder sedert vorig jaar, hebben we de organisatoren gevraagd om de geluidsboxen naar de binnenzijde van het park te richten. We eisen ook dat



de muziek stopt om 22 uur. Een verantwoordelijke van de gemeente ziet er alle vrijdagen op toe dat de afgesproken uurregelingen (van 16 uur tot 22 uur) strikt gerespecteerd worden. Uitgezonderd op vrijdag 17 juni, het feest van de muziek en 175 jaar Koekelberg, met vuurwerk om 23 uur, werd de muziek telkens gestopt om 22 uur. We kijken hier nauwlettend op toe.

Vanzelfsprekend zijn de Koek's Apéros een ander type activiteit dan het mossselfestijn of het lentefeest. We willen diversiteit in onze gemeente, opdat elk van ons een ontspannende activiteit naar zijn gading vindt in Koekelberg. Gelet op het aantal aanwezigen op de Koek's Apéros, stel ik vast dat er zeker wel een vraag en publiek is voor deze afterwork op één van de kruispunten waar handelaars en ondernemers uit onze gemeente elkaar treffen. Dit werkt goed en we hebben bovendien nog maar één klacht genoteerd: in 2014, twee jaar geleden dus.

Dit gezegd zijnde, krijgen we bij elke editie de kans om de formule te verbeteren. We houden, zoals altijd, rekening met de positieve en negatieve opmerkingen, en met de inwoners en de bezoekers van de Koek's Apéros.

Dit jaar hebben we met de organisator nagedacht over de leeftijdsverschillen bij de bezoekers van de Koek's Apéros. Er wordt een eerste Koek's Apéro « Spécial Kids » georganiseerd in juli 2016.

Er zullen een springkasteel, schminkstand, suikerspinnen, gratis frisdrank, en een activiteit zijn waarbij ouders zich met hun kinderen kunnen laten fotograferen.

U ziet, wij staan open voor tips en wensen van de omwonenden en de Koekelbergenaren, zoals dit was en ook zal blijven.



Mondelinge vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten- KUB - site

Mijnheer de burgemeester

Er loopt op dit ogenblik een openbaar onderzoek voor de ontwikkeling van de KUB site. Het openbaar onderzoek betreft de bouw van een kinderdagverblijf, kleuter- en lagere school, secundaire school, gemeenschapsdiensten, sporthal, bibliotheek en residentiële gebouwen. Het openbaar onderzoek loopt tot 27.06.2016.

Hiermee komt de ontwikkeling van de KUB site in een stroomversnelling.

Ik verwijs naar eerdere mondelinge vragen en gedachtewisselingen over de ontwikkeling van de site. Een van de 'moeilijkheden' voor het project betreft het BBP Vrijheidswijk dat nog steeds in voege is. Blijkbaar is de ontwikkelaar van mening dat dit BBP impliciet zou opgeheven zijn omdat het in strijd zou zijn met een 'essentieel punt' van de het GBP. Op basis van de voorbereidende werking gaat de ontwikkelaar er van uit dat de ontwikkeling van woningen sowieso mogelijk zou zijn, ook al laat het BBP dit in se niet toe.

Het project gaat uit van zeer veel appartementen, waarvan een aantal tot 9 bouwlagen. De huidige groene ruimte verdwijnt en zou maar beperkt vervangen worden. Het zou dus met andere woorden zorgen voor een enorme verdichting van de wijk. Er zou geen impact zijn op de mobiliteit. Deze wijk heeft nu al vaak af te rekenen met sluipverkeer, wat mobiliteit wel degelijk een gevoelig punt maakt.

De gemeente was bezig met een traject betreffende de evaluatie van het BBP. Ik denk dat zowel meerderheid als oppositie op zich voorstander zijn van een gemengd project dat zorgt voor een waardering van de wijk en beantwoordt aan reële noden (bijvoorbeeld onderwijs). In die zin was het een zeer goede piste om het BBP opnieuw te beoordelen, onder andere in het licht van het GBP dat van latere datum is. Bij mijn weten zijn deze werken niet afgerond, en wordt deze denkoefening nu doorkruist door de vraag tot stedenbouwkundige vergunning.

Dit maakt dat een omzichtige afweging noodzakelijk is. Buurtbewoners roeren zich vandaag tegen het megalomaan project. Waar de buurtbewoners geen baat hebben bij een megalomaan traject, heeft aan de andere kant de ontwikkelaar geen baat bij een project dat niet gedragen wordt. De rol van de gemeente is dus essentieel om de belangen van beiden te verenigen.



VRAGEN:

1. Wat is de stand van zaken inzake de herziening van het BBP?
2. Wat is de impact nu er een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd neergelegd.
3. Wat is de visie van de gemeente ten aanzien van de ontwikkeling van de wijk, en dus de invulling van het BBP?
4. Welke rol kan de gemeente spelen om de belangen van verschillende stakeholders, in casu die van de buurtbewoners en die van de ontwikkelaar te verzoenen opdat de ontwikkeling niet vertraagd wordt door nodeloze procedures.

Tinne Van der Straeten

Antwoord van de heer Philippe Pivin, burgemeester:

Mevrouw het gemeenteraadslid,

Op 20 april 2015 keurde het college de documenten van de herziening van het BBP en zijn milieueffectenrapport (MER) goed om het formeel voor te kunnen leggen aan het begeleidingscomité van het MER. Dit begeleidingscomité vond uiteindelijk plaats op 30 april 2015. Normaal moest hierop een “verklaring van sluiting” door het BC voor het MER volgen. Deze verklaring werd nooit ondertekend en werd de procedure van herziening feitelijk *on hold* gezet door de gewestelijke administratie.

De aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning op zich wijzigt niets aan het BBP. Net zoals u, stel ik vast, dat de aanvrager inderdaad van mening is dat het BBP impliciet opgeheven is. Maar vermits het om een gemengd project gaat met een milieuvergunning, is het aan het Brussels gewest om de aanvraag te behandelen en bijgevolg een standpunt in te nemen over dit punt.



Wat de visie van de gemeente over de inhoud van het BBP betreft: die is al duidelijk uiteengezet in de technische bepalingen van het lastenboek van de studieopdracht ter herziening van het BBP.

We gaven aan de opsteller van het herzieningsproject de volgende richtlijnen mee:

- het garanderen van een evenwichtige aanleg van de huizenblokken van de perimeter op het vlak van de inplanting, de bestemming, de dichtheid, de typologie, evenals wat de valorisatie betreft van het landschap en het reliëf, en om zich in te schrijven in de ontwikkeling van de *intermodale knoop Simonis*;
- het verzekeren van een goede verdeling van de toegangen en van een goede toegankelijkheid van geheel de site van de te herbestemmen of op te trekken gebouwen;
- het herintegreren van de 2 huizenblokken in het bestaand stedelijk weefsel, zich inspirerend op het karakter van de gesloten huizenblokken rondom, op de bebouwde omgeving en op het geklasseerd park aan de rand van de perimeter;
- zich inschrijven in een visie van duurzame ontwikkeling wat de opvatting van de huizenblokken betreft, zowel voor de bestemmingen en de inplantingen als voor de karakteristieken van de gebouwen.

We verduidelijken ook dat nieuwe functies mogelijk zijn, waaronder huisvesting in meergezinswoningen, bepaalde voorzieningen (sport-, zorg-, schoolvoorziening...) en activiteiten verenigbaar met voornoemde functies.

Zoals ik al liet verstaan, heeft het Gewest de touwtjes in handen in dit dossier, wij niet.

Van onzentwege nemen wij zoals altijd een constructieve houding aan. Dit komt het belang van alle partijen ten goede. Niet enkel die van de bewoners en de bouwpromotor, maar ook niet te vergeten de scholen van de Vlaamse gemeenschap, die ook belangrijke spelers in dit dossier zijn.

Wij delen tijdens een werkvergadering uiteraard ons standpunt mee, maar we kunnen geen knopen doorhakken voor de overlegcommissie op 8 juli om 9 uur plaatsgevonden heeft.



Question orale de Mme Josiane Cohen-Wellekens relative à la construction de la nouvelle crèche communale

Monsieur le bourgmestre,

Je voulais effectivement vous questionner sur un des projets-phares de cette législature, la création d'une crèche supplémentaire pour nos petits dans le cadre de notre Contrat de quartier « Koekelberg Historique ». J'ai pu constater avec beaucoup de plaisir que le chantier de la nouvelle crèche communale a commencé rue Emile Sergijsels.

Après les crèches Bonhomme et Tilapin, une troisième structure d'accueil communale pour les enfants koekelbergeois, c'est enthousiasmant et rassurant aussi pour ce quartier.

C'est aussi positif parce que, c'est bien connu, il est devenu compliqué de trouver une place pour ses enfants dans un établissement de surcroît de qualité et à un prix abordable. On sait trop combien il est souvent difficile de concilier vie professionnelle et privée, et certainement pour les mamans, même s'il faut reconnaître que de plus en plus de papas s'occupent de leurs enfants en journée... !

Pouvez-vous donc nous éclairer sur le planning précis de ces travaux et préciser la capacité d'accueil nouvelle qui sera créée pour la petite enfance grâce à ce beau projet en devenir ?

Je vous remercie.

Josiane Cohen-Wellekens
conseillère communale

Réponse de M. Philippe Pivin, bourgmestre:

Madame la conseillère,

C'est en effet une grande satisfaction de voir que ce projet pour lequel l'administration communale et le collège ont investi tant de temps et d'énergie est entré dans sa phase de concrétisation.

L'accueil de la petite enfance reste une de nos priorités politiques. C'est une nécessité lorsque l'on constate la pénurie des places d'accueil en Région bruxelloise. Je tiens d'ailleurs à rappeler que la halte-garderie permet également d'accueillir des enfants à côté des,



bientôt, trois crèches communales koekelbergeoises. C'est important parce que, vous l'avez d'ailleurs signalé, offrir des places d'accueil aux enfants koekelbergeois c'est aussi proposer des solutions aux parents de notre commune et les aider à concilier leurs vies professionnelle et familiale de manière plus sereine.

Concrètement, la nouvelle crèche qui s'appellera Pilouk pourra accueillir 56 enfants qui seront répartis en 3 sections. A côté des 66 enfants des crèches Bonhommet (42 lits) et Tilapin (24 lits), nous doublons donc quasiment le nombre de places disponibles à Koekelberg.

Précisément, voici le planning de la construction de la crèche Pilouk :

Le chantier a commencé au mois de mars et, aujourd'hui, le rempiètement des murs mitoyens étant terminé, nous en sommes au stade du coffrage des voiles en bétons et à la pose des hourdis.

La première pierre sera officiellement posée ce vendredi 1^{er} juillet, en présence des nombreuses personnes qui ont participé à ce projet et de la vôtre je l'espère étant donné que vous avez dû recevoir l'invitation il y a quelques jours.

Ensuite, il est prévu que le gros œuvre soit effectué d'ici à la fin de l'année et que le toit soit placé cet hiver. Les parachèvements intérieurs, qui comprennent l'électricité et la plomberie, sont planifiés pour le premier semestre 2017 en même temps que l'installation de la ventilation, du chauffage, et le placement de l'ascenseur. Les aménagements extérieurs seront réalisés pendant l'été 2017. Nous pouvons donc prévoir d'effectuer la réception provisoire à la rentrée 2017.

Les marchés publics pour les équipements et le 1^{er} ameublement seront, eux, lancés en janvier 2017 et la procédure pour le subventionnement du personnel, lié à une convention avec Actiris, débutera encore en décembre de cette année.

Tout est donc mis en œuvre pour pouvoir accueillir les premiers enfants au mois de décembre 2017.



Question orale de M. Marc Deheyn relative à la vente du bureau Bpost

Monsieur le Bourgmestre,

Au travers de mes contacts notamment au sein du quartier de la place de Bastogne, je constate qu'une certaine inquiétude apparaît parmi les riverains. En effet, depuis peu, l'immeuble qui accueille le bureau de poste rue de la Carrière est en vente.

Je sais combien vous vous êtes engagé pour conserver 2 bureaux de poste dans notre commune. Si Simonis n'a pu être conservé et que cependant des points postes nouveaux sont apparus, le fait que vous ayez eu la garantie à l'époque du maintien des services postaux de la rue de la Carrière fut extrêmement important...

Dès lors, avez-vous des informations concernant la vente de cet immeuble rue de la Carrière?

Je vous remercie.

Marc Deheyn
conseiller communal

Réponse de M. Philippe Pivin, bourgmestre:

Monsieur le conseiller,

Je suis en effet attentif à ce que les services de base comme les services postaux soient maintenus et demeurent accessibles à nos concitoyens. Vous le rappelez, à l'époque de la suppression du bureau de poste Simonis, nous avons obtenu que celui de la rue de la Carrière soit maintenu et que de nouveaux points postes soient créés.

Bpost nous a dès lors contactés dès le mois de janvier pour nous faire part de leur volonté de mettre en vente le bâtiment situé à hauteur des numéros 21 à 27 de la rue de la Carrière et qui abrite le bureau de poste « Koekelberg Carrière ». Je peux directement vous rassurer, il s'agit ici d'une opération de « Sales & Rent back », ce qui signifie en clair que si le bâtiment est vendu, une des conditions imposées au nouveau propriétaire sera de relouer à Bpost l'espace actuellement occupé.



Il n'y aura donc aucun impact sur la présence et les services de Bpost en cet endroit et je suis donc très satisfait que Bpost respecte ici ses engagements. J'y suis très attentif.